

# АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ СДАЧИ ЕГЭ ПО УКРАИНСКОМУ ЯЗЫКУ в 2023 году

## 1. ВВЕДЕНИЕ.

### 1.1. Цели и задачи ЕГЭ по родному (украинскому) языку.

ЕГЭ по родному (украинскому) языку – один из обязательных экзаменов, результаты которого позволяют оценить уровень освоения государственного образовательного стандарта среднего полного (общего) образования.

Все задания экзаменационной работы имеют практико-ориентированный характер и проверяют умения: опознавать, анализировать, сопоставлять, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности; осуществлять информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию; осуществлять свободное владение языком в разных условиях общения, используя при этом достаточный уровень словарного запаса и грамматического строя украинского языка.

Содержание экзаменационной работы ЕГЭ 2023 г. по украинскому языку соответствует требованиям государственного стандарта основного общего и среднего (полного) общего образования.

### 1.2. Особенности содержания КИМ в 2023 году.

Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержала 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержала 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

*Таблица 1*

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	58	С кратким ответом
Часть 2	1	25	42	С развёрнутым ответом
Всего	27	59	100	

Результаты ЕГЭ по украинскому языку выставляются в свидетельство о результатах ЕГЭ при условии, что выпускник набрал количество баллов не ниже минимального порога. Комиссией Министерства просвещения ПМР установлен минимальный порог по украинскому языку, преодоление которого необходимо для получения аттестата о среднем (полном) общем образовании, в количестве 16 первичных баллов. Также установлено следующее соответствие количества баллов, набранных участником ЕГЭ по украинскому языку 2023 года, школьным отметкам:

«3» – от 16 до 34 баллов;

«4» – от 35 до 46 баллов;

«5» – от 47 до 59 баллов.

С целью качественной подготовки к сдаче ЕГЭ по украинскому языку на сайте ГУ «ЦЭКО» МП ПМР были размещены следующие инструктивно-методические материалы: демонстрационный вариант ЕГЭ 2023 г., спецификация контрольно-измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, система оценивания экзаменационной работы по украинскому языку, а также банк заданий.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ.

### 1.1. По территориальному распределению.

В 2023 году ЕГЭ по родному (украинскому) языку сдавали 22 выпускника организаций образования с украинским языком обучения из заявленных 23. 13 выпускников из МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского», 9 выпускников – из ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс».

Таблица 2

Город/район	Участники ЕГЭ			
	2023 г.	2019 г.	2018 г.	2017 г.
г. Бендеры	13	11	8	9
г. Григориополь, Григориопольский р-н				
г. Дубоссары, Дубоссарский район				
г. Каменка, Каменский район				9
г. Рыбница, Рыбницкий район		6	7	9
г. Тирасполь	9	20	16	17
г. Слободзея, Слободзейский район				
<b>Всего</b>	<b>22</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>35</b>

### 1.2. По категориям участников.

В 2023 году ЕГЭ по родному (украинскому) языку сдавали выпускники текущего года с украинским языком обучения: МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского», ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс».

Таблица 3

Город/район	Категории участников ЕГЭ				
	Очная форма обуч	Вечерн. форма обуч	Экстернат	Сдававшие повторно	Итого
г. Бендеры	13				13
г. Григориополь, Григориопольский р-н					
г. Дубоссары, Дубоссарский район					
г. Каменка, Каменский р-н					
г. Рыбница, Рыбницкий р-н					
г. Тирасполь	9				9
г. Слободзея, Слободзейский район					
<b>Всего</b>	<b>22</b>				<b>22</b>

### 1.3. Тенденции участия.

В 2023 году процент участия составил 95,6%.

Во время проведения единого государственного экзамена по украинскому языку удалений выпускников не было.

### 2. Анализ результатов ЕГЭ.

#### 3.1 Общие итоги. Сравнительные данные соответствия первичного и тестового балла по предмету.

Согласно Приказу «Об утверждении решений заседания комиссии по установлению минимального количества баллов по учебным предметам государственной (итоговой) аттестации выпускников, освоивших образовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования в 2022-2023 учебном году, от 21 октября 2022 года» установлено минимальное количество баллов по украинскому языку, соответствие баллов школьным отметкам (таблица 4).

Таблица 4

Предмет	Всего		Минимальный порог	«3»	«4»	«5»
	Заданий	Первичных баллов				
Родной язык	27	59	16	16-34	35-46	47-59

Минимальный порог преодолели 100% участников ЕГЭ.

В 2023 году **средний балл** ЕГЭ составил 3,9, **качество знаний** – 72,7%, **СОУ** – 64,5 %, процент **успеваемости** равен 100%, как и в предыдущие годы (таблица 5).

Таблица 5

Год	Количество участников	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%	Ср. б.	Качество	Усп.	СОУ
2017	35	–	–	8	22,86	14	40	5	37,14	4,14	77,14	100	70,97
2018	31	–	–	16	51,61	12	38,7	3	9,68	3,58	48,39	100	53,03
2019	37	–	–	4	10,81	18	48,65	15	40,54	4,3	89,19	100	75,57
<b>2023</b>	<b>22</b>	–	–	<b>6</b>	<b>27,2%</b>	<b>11</b>	<b>50%</b>	<b>5</b>	<b>22,7%</b>	<b>3,9</b>	<b>72,7%</b>	<b>100</b>	<b>64,5</b>

Важным показателем уровня освоения знаний и качества подготовки выпускников к ЕГЭ является тестовый балл, полученный за выполнение работы. **Средний тестовый балл всех участников ЕГЭ 2023 г. составил 65,08.** Средний тестовый балл снизился на **8,95** балла (Таблица 6).

Таблица 6

	Год	Бендеры	Каменка	Рыбница	Тирасполь	Ср. тест.балл
Тестовый балл	2017	59,89	–	66,89	73,59	66,79
	2018	54	–	57,29	53,38	54,42
	2019	70,91	–	67	77,85	74,03
	<b>2023</b>	<b>59,17</b>	–	–	<b>71</b>	<b>65,08</b>

Диапазон тестовых баллов в 2023 году распределился следующим образом (таблица 7):

Таблица 7

Предмет	0 - 10	11 - 20	21 - 30	31 - 40	41 - 50	51 - 60	61 - 70	71 - 80	81 - 90	91 - 100
Украинский язык	0	0	0	2	2	4	5	3	5	0

Доля участников ЕГЭ по украинскому языку, не преодолевших минимальную границу, составила 0% (таблица 8).

Во всех ООО с украинским языком обучения наблюдается уменьшение выпускников, набравших более 80 тестовых баллов, в МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского» – 23% (в 2019 г. – 45%), ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс» – 22,2% (в 2019 г. – 36,3%).

Таблица 8

Район	Всего участников		Кол-во уч-ов получивших тестовый балл $\geq 80$		% уч-ов получивших тестовый балл $\geq 80$		Кол-во уч-ов не преодолевших минимальный порог		% уч-ов не преодолевших минимальный порог	
	2023	2019	2023	2019	2023	2019	2023	2019	2023	2019
ГОУ «Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс»	9	11	2	4	22,2%	36,36%	0	0	0%	0%
МОУ «Бендерская гимназия №3 им. И.П. Котляревского»	13	20	3	9	23%	45,00%	0	0	0,00%	0,00%
Итого по республике	22	37	5	14	22%	37,84%	0	0	0,00%	0,00%

3.2 Итоги сдачи ЕГЭ выпускниками ООО текущего года (очная форма обучения).

Анализируя сводные данные результатов ЕГЭ по украинскому языку выпускников организаций общего образования в 2023 году в разрезе городов и районов республики (таблица 9), можно сделать вывод о том, что результаты, по сравнению с прошлыми годами, остаются стабильными. Двойки отсутствуют. Средний балл в 2023 году 3,9 балла, в 2019 году – 4,3 балла, в 2018 году – 3,59, в 2017 – 4,14.

Результаты ЕГЭ по украинскому языку во всех организациях образования практически идентичен.

После оглашения предварительных результатов апелляций не было.

Таблица 9

Наименование	Год	К-во вып	Сдавали	2		3		4		5		Ср. балл	Успеваемость	Качество	СОУ	Средний тестовый балл
				К	%	К	%	К	%	К	%					
<b>Выпускники ООО текущего года</b>																
<b>Бендеры</b>																
МОУ "Бендерская гимназия №3 им.И.П.Котляревского"	2017	9	9	0	0,00%	3	33,33%	4	44,44%	2	22,22%	3,89	100,00%	66,67%	62,67	59,89
	2018	8	8	0	0,00%	3	37,50%	5	62,50%	0	0,00%	3,63	100,00%	62,50%	53,50	54,00
	2019	11	11	0	0,00%	1	9,09%	6	54,55%	4	36,36%	4,27	100,00%	90,91%	74,55	70,91
	<b>2023</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>5</b>	<b>38,46%</b>	<b>5</b>	<b>38,46%</b>	<b>3</b>	<b>23,08%</b>	<b>3,85</b>	<b>100,00%</b>	<b>61,54%</b>	<b>61,54</b>	<b>59,46</b>
<b>Тирасполь</b>																
ГОУ "Республиканский украинский теоретический лицей-комплекс"	2017	17	17	0	0,00%	2	11,76%	6	35,29%	9	52,94%	4,41	100,00%	88,24%	79,76	73,59
	2018	16	16	0	0,00%	10	62,50%	3	18,75%	3	18,75%	3,56	100,00%	37,50%	53,25	53,38
	2019	20	20	0	0,00%	1	5,00%	9	45,00%	10	50,00%	4,45	100,00%	95,00%	80,60	77,85
	<b>2023</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>1</b>	<b>11,11%</b>	<b>6</b>	<b>66,67%</b>	<b>2</b>	<b>22,22%</b>	<b>4,11</b>	<b>100,00%</b>	<b>88,89%</b>	<b>68,89</b>	<b>71,00</b>
<b>ИТОГО ПО РЕСПУБЛИКЕ</b>	2017	35	35	0	0,00%	8	22,86%	14	40,00%	13	37,14%	4,14	77,14	100	70,97	66,79
	2018	31	31	0	0,00%	16	51,61%	12	38,71%	3	9,68%	3,59	100,00%	48,39%	53,03	54,89
	2019	37	37	0	0,00%	4	10,81%	18	48,65%	15	40,54%	4,30	100,00%	89,19%	75,57	74,03
	<b>2023</b>	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>0,00%</b>	<b>6</b>	<b>27,27%</b>	<b>11</b>	<b>50,00%</b>	<b>5</b>	<b>22,73%</b>	<b>3,95</b>	<b>100,00%</b>	<b>72,73%</b>	<b>64,55</b>	<b>64,18</b>

#### 4. Качество выполнения заданий ЕГЭ. Анализ типичных ошибок и неуспешных заданий.

##### 4.1 Результаты выполнения 1 части.

Выполняя экзаменационную работу, выпускники продемонстрировали на базовом уровне в целом достаточное овладение учебным материалом. Анализируя выполнение работы части 1 (таблица 10), можно сделать выводы о том, что наблюдается стабильный уровень выполнения заданий части 1.

Вместе с тем, сложными, как и в предыдущие годы, выявились задания **8** (Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления. Процент выполнения от 4,55% до 31, 82%), **15** (Орфография. Удвоенные согласные. Процент выполнения – 31,82%), **22** (Смысловая и композиционная цельность текста. Процент выполнения – 13,64%), **23** (Стили и типы речи. Процент выполнения – 31,82%), **26** (Речь. Речевые средства выразительности. Процент выполнения – от 9% до 40%).

Таблица 10

№	Балл	Кол-во прав. ответов	% прав. ответов	Всего	Примечание
1	1	13	59,09	21	Информационная обработка письменных текстов разных стилей и жанров
2	1	14	63,64	21	Средства связи предложений в тексте
3	1	12	54,55	21	Лексическое значение слова
4	1	10	45,45	21	Орфоэпические нормы (ударение)
5	1	14	63,64	21	Лексические нормы
6	1	17	77,27	21	Лексические нормы
7	1	15	68,18	21	Морфологические нормы (образование форм слова)
8	1	2	9,09	21	Синтаксические нормы. Нормы согласования, управления
8	2	2	9,09	21	
8	3	1	4,55	21	
8	4	7	31,82	21	
8	5	6	27,27	21	
9	1	15	68,18	21	Безударные гласные <i>е, и, о</i> в корнях слова
10	1	13	59,09	21	Правописание приставок
11	1	11	50,00	21	Мягкий знак
12	1	12	54,55	21	Апостроф
13	1	11	50,00	21	Правописание НЕ с разными частями речи
14	1	14	63,64	21	Правописание сложных слов слитно, раздельно, через дефис
15	1	7	31,82	21	Удвоенные согласные
16	1	8	36,36	21	

16	2	13	59,09	21	Знаки препинания в простом усложненном предложении (с однородными членами). Пунктуация в простом и сложном предложениях с однородными членами
17	1	14	63,64	21	Знаки препинания при обособленных членах предложения
18	1	13	59,09	21	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
19	1	14	63,64	21	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
20	1	14	63,64	21	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
21	1	18	81,82	21	Пунктуационный анализ
22	1	3	13,64	21	Текст. Смысловая и композиционная цельность текста
23	1	7	31,82	21	Стили и типы речи
24	1	15	68,18	21	Лексическое значение слова. Синонимы, Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению
25	1	13	59,09	21	Средства связи предложений в тексте
26	1	2	9,09	21	Речь. Речевые средства выразительности
26	2	3	13,64	21	
26	3	5	22,73	21	
26	4	9	40,91	21	

#### 4.2 Результаты выполнения 2 части.

Общие результаты выполнения задания 27 приведены в таблице 11.

Значение задания 27 в структуре экзаменационной работы велико, так как именно это задание позволяет в достаточно полном объёме проверить и объективно оценить речевую подготовку и практическую грамотность участников экзамена. В целом результаты выполнения задания 27 сравнительно выше с результатами выполнения этого задания в 2017 и 2018 гг. и практически на одном уровне с результатами 2019 г.

Таблица 11

Набранные баллы	Кол-во учащихся				% учащихся			
	2017	2018	2019	2023	2017	2018	2019	2023
0				1				4,76%
5	1	2			2,86%	6,45%		
6	2	3			5,71%	9,68%		
7	3	1			8,57%	3,23%		
8	1	3			2,86%	9,68%		
9		3	1			9,68%	2,70%	
10	4		3	2	11,43%		8,11%	9,52%
11		3		1		9,68%		4,76%
12	3	4	1	2	8,57%	12,90%	2,70%	9,52%
13	3	2	3		8,57%	6,45%	8,11%	
14	7		2		20,00%		5,41%	
15	1			2	2,86%		8,11%	9,52%
16	3	4	2	2	8,57%	12,90%	5,41%	9,52%
17	2	1	2	3	5,71%	3,23%	5,41%	14,29%
18	1	1	2	2	2,86%	3,23%	5,41%	9,52%
19	2	3			5,71%	9,68%		
20	2		6		5,71%		16,22%	
21		1	6			3,23%	16,22%	
22			3	2			8,11%	9,52%
23			1	2			2,70%	9,52%
24			2	2			5,41%	9,52%

В 2023 году из 22 участников ООО ЕГЭ по украинскому языку 95,45% учащихся приступили к выполнению задания 27.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание 27 работы, – 25 баллов.

Участников, набравших максимальное количество баллов – 0% (в 2019 г. – 5,41%, 2018 г. – 0%). Количество участников, набравших 0 баллов, составляет 4,76% (учащийся, который не приступил к выполнению задания).

Следует отметить высокий уровень написания сочинения-рассуждения в 2023 г. Учащиеся продемонстрировали хорошо сформированную коммуникативную компетенцию. Анализируя результаты задания с развёрнутым ответом, можно отметить, что в сочинениях выпускники правильно сформулировали проблему текста, прокомментировав ее с опорой на исходный текст, приводили примеры-иллюстрации, указывали смысловую связь между ними.

Задания, темы, вызвавшие наибольшие затруднения, не выявлены.



Незначительно повысилась грамотность учащихся. В 2023 году без орфографических ошибок написали сочинение 22,7% учащихся, без пунктуационных – 18%, без грамматических – 27,2%, без речевых – 36,3%. Вместе с тем, над повышением грамотности учащихся необходимо постоянно и целенаправленно работать.

Таблица 11

Баллы	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10	К11	К12
0	0	1	1	1	1	4	9	4	6	9	0	1
1	22	1	21	21	5	11	4	5	10	5	22	21
2	0	2	0	0	16	7	4	9	6	8	0	0
3	0	1	0	0	0	0	5	4	0	0	0	0
4	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Кол-во сников</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>

## **5. Итоги работы Предметной комиссии. Общие замечание Предметной комиссии. Качество работы членов предметной комиссии.**

Для проверки творческих работ части 2 ЕГЭ была создана предметная комиссия. В состав предметной комиссии входили педагоги украинского языка и литературы организаций общего образования с украинским языком обучения.

Комиссия отмечает, что большинство выпускников достаточно грамотно строят сочинение-рассуждение: четко обозначили проблему, позицию автора, приводят примеры из текста, строят смысловую связь между примерами, аргументируют свою мысль. Работы отличаются смысловой целостностью, последовательностью изложения.

В целом следует отметить качественную работу предметной комиссии. Педагоги четко применяли критерии и нормативы оценки каждого из предъявленных в системе оценивания речевых умений; разграничивали ошибки и недочеты различного типа; выявляли в работе экзаменуемого повторяющиеся, однотипные и негрубые ошибки, правильно квалифицировали ошибки в сочинениях экзаменуемых.

## **6. Итоги работы Конфликтной комиссии. Количество поданных апелляций, причины удовлетворения.**

Апелляций подано не было.

## **7. Выводы и предложения.**

Единый государственный экзамен по украинскому языку в 2023 году был проведен в соответствии с нормами действующего законодательства. Это дало возможность своевременно и объективно оценить уровень знаний всех

выпускников среднего (полного) общего образования с украинским языком обучения. Устойчива тенденция к повышению качества предлагаемых в процессе ЕГЭ тестов, организации процедур тестирования.

Всего в ЕГЭ по украинскому языку участвовало 22 выпускника. Средний балл основного потока в 2023 году составил 3,9 балла, качество знаний – 72,7%, СОУ – 64,5 %, процент успеваемости равен 100%, как и в предыдущие годы (таблица 5).

Доля участников ЕГЭ по украинскому языку, не преодолевших минимальную границу, составила 0 % от общего числа экзаменуемых.

Общий средний тестовый балл составил 64,18 балла.

Проведенный анализ позволяет дать некоторые рекомендации по совершенствованию процесса преподавания украинского языка:

1. При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.

2. Осуществлять подготовку к ЕГЭ по украинскому языку в соответствии с демонстрационной версией, ежегодно предоставляемой ГУ «ЦЭКО», использовать Банк заданий ГУ «ЦЭКО».

3. В течение учебного года учителю следует постоянно готовить учащихся к такой особой формы контроля, которой является единый государственный экзамен, использовать различные тестовые задания при проведении текущего и тематического оценивания, широко практиковать тестирование не только в качестве контрольной формы проверки знаний, умений и навыков школьников, но и как продуктивный учебный прием, отрабатывать у учащихся навыки выполнения тестовых заданий различной формы и различной степени сложности.

4. Кроме тестов закрытой и открытой форм, практиковать промежуточную полуоткрытую форму тестов, которая содержит неполное или неточное формулирование ответа.

5. Необходимо совершенствовать навыки по такому виду учебной деятельности, как чтение и анализ текста, в течение года. Целесообразно тренировать учащихся читать и анализировать тексты разных стилей речи различной тематики, ориентировать школьников не столько на запоминание фактологического материала прочитанного, сколько на осознание причинно-следственных связей, понимание главной мысли, строения и коммуникативного назначения текста, прямых и метафорических значений слов в соответствии с контекстом, стилистической роли отдельных элементов текста, умение четко сформулировать ответ по его содержанию и др.

6. Старшеклассникам целесообразно систематически предлагать темы для сочинений-рассуждений на общественно-политические и морально-этические темы с последующим их обсуждением и анализом.

7. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).

Главный методист ГУ «ЦЭКО»

И.А. Бронич